ОГЛЯД

ДАНИХ ПРО СТАН ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

ТРОСТЯНЕЦЬКИМ РАЙОННИМ СУДОМ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА 2022 РІК

На виконання плану роботи Тростянецького районного суду Вінницької області на перше півріччя 2023 року проведено огляд даних судової статистики за 2022 рік в порівняні з 2021 роком.

Планування організації обліково-статистичної роботи в Тростянецькому районному суді відображається в планах роботи суду, які складаються кожного півріччя.

Що ж до вивчення і запровадження позитивного досвіду щодо ведення судової статистики та автоматизованої обробки звітів, обговорення діяльності суду пов’язаної з обліково-статистичною роботою, її стану, то ці питання висвітлюються та обговорюються на нарадах, які проводяться керівником апарату суду. Працівники апарату суду також беруть до уваги довідки, які складаються за результатами проведених перевірок.

Під час проведення вказаного огляду було використано статистичні звіти Тростянецького районного суду за 2022 та 2021 роки.

Даний огляд відображає стан здійснення правосуддя Тростянецьким районним судом Вінницької області в розрізі всіх видів судочинства, які надійшли до суду за аналізований період.

За штатним розписом в Тростянецькому районному суді передбачено 4 штатних посади судді, в 2022 році фактично заповнено 3 штатних посади судді.

**Загальна кількість справ та матеріалів, що надійшли до суду у 2021 та 2022 роках виглядає наступним чином**:

**Структура справ та матеріалів, що надійшли до суду у поточному звітному періоді, виглядає наступним чином:**

Середньомісячне надходження всіх справ до суду в місяць за 2022 рік складає 135 справ, в 2021 році - 140 справ.

Середня кількість справ, що перебували на розгляді в звітний період в розрахунку на одного суддю становила – 551 (30,7%), в 2021 році 658 (33,3%), отже, середньомісячне надходження справ на одного суддю в порівнянні з попереднім періодом зменшилося на 2,6 %.

**АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО**

У 2022 році на розгляд до суду надійшло 6 справ адміністративного судочинства, враховуючи залишок справ на початок звітного періоду на розгляді суду перебувало 7 адміністративних справ, що на 46,6% менше, порівняно з 2021 роком.

100 відсотків справ, що перебували в провадженні, становлять:

«Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України» -, із них:

- справи щодо «дорожнього руху; транспорту та перевезення пасажирів»;

За звітний період кількість розглянутих справ адміністративного судочинства становить 6 справ - 85,7% від загальної кількості справ, що перебували у провадженні, із них із прийняттям рішення - 6 (100%) в тому числі із задоволенням позову 4 (66,6%), Залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду -1 справа, що становить 14,3% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні. В порівнянні з 2021 показник зменшився на 40%.

**ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО**

Впродовж 2022 року у провадженні Тростянецького районного суду перебувало 719 справ та матеріалів, що розглядалися в порядку цивільного судочинства. Цей показник зменшився на 9,79%, порівняно з аналогічним звітним періодом 2021 року (797 справа).

Загальну кількість справ наказного, окремого, та позовного провадження, що перебували на розгляді 2022 року у Тростянецькому районному суді Вінницької області , відображено в діаграмі:

Найбільшу кількість справ позовного провадження, що перебували на розгляді у суді, як і в попередні періоди, становлять справи, що виникають з сімейних правовідносин (47,29%), спори що виникають із правочинів (23,65 %), спори, що виникають із земельних відносин (9,97%).

Структура цивільних справ, позовного, окремого та наказного провадження, що знаходились на розгляді суду у звітному періоді, за категоріями відображено у діаграмах:

**Структура цивільних справ позовного провадження**

**у 2022 році:**

Серед справ окремого провадження, як і за попередні роки, найбільшу кількість становлять справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення (74,29%).

Серед справ наказного провадження, найбільшу кількість становлять справи про видачу (98,7%) та скасування (1,3%) судового наказу, із них 91,3% судові накази на стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, 7,42% судові накази про стягнення аліментів на одну дитину у розмірі ¼.на двох дітей у розмірі 1/3 на трьох і більше дітей ½ частини заробітку (доходу) платника аліментів та 1,31% судові накази про стягнення нарахованої але не виплаченої працівникові суми зарплати.

У 2021 році також переважну більшість справ наказного провадження (129) складали справи щодо стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги (74,4%), щодо стягнення аліментів (12,4% та 0,7%).

**КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО**

У 2022 році в провадженні суду знаходилось 112 кримінальних проваджень, даний показник зменшився на 3,45% порівняно з 2021 роком – 116 кримінальних проваджень.

Впродовж звітного періоду судом розглянуто 85 проваджень, що становить 75,89% від справ, що перебували на розгляді, з яких 69 розглянуто з постановленням вироку, в 5 з них затверджено угоду.

Найбільшу кількість розглянутих судом кримінальних проваджень становлять справи про: злочини проти власності – 14 (16,5%), злочини проти життя та здоров'я особи – 21 (24,7%), злочини у сфері обігу наркотичних засобів – 26 (30,6%).

**Структура видів кримінальних злочинів**

Дані представлені в таблиці ілюструють показники щодо загальної кількості кримінальних проваджень, питому вагу та динаміку змін видів злочинів у 2022 році в порівнянні з 2021 роком

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Види злочинів** | **Знаходилося на розгляді кримінальних проваджень** | | | | |
| **2021** | **Питома вага**  **%** | **2022** | **Питома вага**  **%** | **Темпи приросту(+/-)** |
| проти життя та здоров’я особи | 31 | 26,72 | 28 | 25,0 | -9,68 |
| проти статевої свободи та статевої недоторканності особи | 2 | 1,72 | 2 | 1,78 | +100 |
| проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина | 2 | 1,72 | 2 | 1,78 | +100 |
| проти власності | 29 | 25 | 24 | 21,4 | -17,24 |
| у сфері господарської діяльності | 1 | 0,86 | 1 | 0,89 | +100 |
| проти громадської безпеки | 3 | 2,59 | 5 | 4,46 | +40 |
| проти безпеки руху та експлуатації транспорту | 10 | 8,62 | 11 | 9,82 | +9,09 |
| проти громадського порядку та моральності | 3 | 2,59 | 0 | 0 |  |
| у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення | 24 | 20,68 | 30 | 2,67 | +20 |
| проти авторитету органів державної влади | 4 | 3,45 | 6 | 5,36 | +33,3 |
| проти правосуддя | 6 | 5,17 | 2 | 1,79 | -66 |
| проти встановленого орду несення військової служби | 0 | 0 | 1 | 0,89 | +100 |
| ухилення від військової служби | 0 | 0 | 1 | 0,89 | +100 |

На кінець звітного періоду залишились нерозглянутими 27 кримінальних проваджень (31,76 %). У 2021 році залишок нерозглянутих справ становив 32 провадження (27,58%), що свідчить про незначне покращення оперативності розгляду справ у поточному звітному періоді.

Значною перешкодою оперативності розгляду кримінальних справ є неявка в судове засідання учасників процесу. В більшості випадків розгляд справи було відкладено у зв’язку з неприбуттям обвинуваченого (65 – 21,95 %), у зв’язку з неприбуттям свідків та потерпілих (28 – 9,46%), іншими підставами (клопотання прокурора, захисника, виклик експертів тощо) 173 –(58,48 %) порівняно від кількості усіх фактів відкладення розгляду справи.

Із розглянутих у 2022 році матеріалів кримінального провадження 85 проваджень були розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами, в 2 провадженнях розгляд здійснювався у режимі відеоконференції. Судом присяжних справи не розглядалися.

Впродовж звітного періоду перебувало на розгляді 265 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, в т.ч. надійшло в звітному періоді – 265 (в попередньому звітному періоді – 2021 рік (349 ). Також перебувало 40 скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, в 2021 році – 57 скарги.

265 клопотань розглянуто слідчими суддями у звітному періоді, у т.ч. задоволено 237 клопотань (89,43 %). Розглянуто судом 40 скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, у т. ч. задоволено 27 скарг, що становить 67,5 %, у 2021 році 45,61 % задоволених скарг.

Найбільша кількість клопотань, що надійшли у звітному періоді до суду, це клопотання: тимчасовий доступ до речей та документів – 92 (34,71%), арешт майна – 93 (35,09%), проведення обшуку -30 (11,32%).

Із 6 клопотань щодо застосування запобіжних заходів: в 6 вирішувалось питання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (в 2021 року такий показник становив -8). Із перерахованих клопотань, скарг 274 (85,1 %) було задоволено слідчими суддями.

За поданнями та клопотаннями в порядку виконання судового рішення в провадженні суду знаходились 53 матеріали, на 9,43% більше ніж у 2021 році – 48 матеріалів. 52 клопотання розглянуто у звітному періоді, у т. ч. задоволено 46, що становить 88,46% усіх розглянутих судами подань та клопотань.

Подання та клопотання в порядку виконання судових рішень у кримінальних справах, що знаходилися в провадженні суду, здебільшого стосувались: про звільнення від призначеного покарання з випробовуванням після закінчення іспитового строку – 33 (62,26%), про установлення, припинення адміністративного нагляду -8 (15,09%), про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання призначеного вироком –1 (1,89 %), про заміну покарання -1 (1,89) , інші -9 (16,98).

За вироками суду, що набрали законної сили у звітному періоді, засуджено 65 осіб. Звільнено від відбування покарання з випробуванням 27 осіб, що становить 41,53 % від числа усіх засуджених

За тяжкістю скоєних злочинів, за якими було засуджено осіб, вироки відносно яких набрали законної сили у звітному періоді, класифікуються наступним чином:

До позбавлення волі на певний строк засуджено 4 осіб (6,15%), громадські роботи застосовано до 6 осіб (9,23 %), із призначенням покарання у вигляді штрафу засуджено 22 особи (33,85 %), арешт - 2 особи (3,08%), обмеження волі -3 (4,62%).

Призначені судом **міри покарання** наведені у діаграмі:

Із загальної кількості засуджених осіб, яких звільнено від покарання з випробуванням, відсоток засуджених за скоєння тяжких злочинів і злочинів середньої тяжкості становить 33,33% та 22,22 % відповідно.

Із числа засуджених до позбавлення волі, за скоєння особливо тяжких та тяжких злочинів не засуджено нікого, за злочини середньої тяжкості – 3 (75 %) осіб.

Питома вага неповнолітніх засуджених у загальній кількості засуджених становить 1,54%.

Наведена діаграма свідчить, що як і раніше, засуджені на час вчинення злочину, в переважній більшості, були працездатними особами, які не працювали і не навчалися.

За вироком суду, що набрав законної сили у звітному періоді, всього було засуджено 1 неповнолітню особу, зокрема за злочини проти, власності.

**РОЗГЛЯД СПРАВ**

**ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

Впродовж звітного періоду на розгляді суду перебувало 566 справ про адміністративні правопорушення.

Для належного оформлення органам, що склали протоколи, повернуто 97 протоколів (2021 рік – 92), що становить 17,1% від усіх справ, що перебували на розгляді.

У звітному періоді кількість осіб, щодо яких розглянуто справи становить 452. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду складає – 13 справ.

Винесено постанов про накладення адміністративного стягнення стосовно 355 осіб (78,53% від числа розглянутих справ), з них: щодо жінок – 53 постанови (11,68%).

Рід зайняття осіб притягнутих до адміністративної відповідальності наведений у діаграмі:

За своєю структурою види основних стягнень розподіляються таким чином:

Згідно з ч. 6 ст. 41 Конституції України конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом. Відповідно до цієї норми, справи про адміністративні правопорушення, за вчинення яких законом передбачено конфіскацію предмета, що став знаряддям вчинення або безпосереднім об’єктом адміністративного правопорушення, розглядаються лише судами. Усього впродовж звітного періоду стягнення (додаткове) у вигляді конфіскації предмета, грошей, що став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення, застосовано до3 правопорушників.

Сума накладеного судом штрафу становить 1 млн. 724 тис. 174 грн., у тому числі добровільно сплачено 446 тис. 267 грн.

**ПОКАЗНИКИ СПЛАТИ СУДОВОГО ЗБОРУ**

Впродовж звітного періоду на розгляді суду перебувало 609 заяв (скарг), судових рішень, у яких справляється судовий збір, що на 239 заяв менше ніж в 2021 році.

Розрахункова сума судового збору за звітний період становить 522 тис. 578 грн. – це на 132 880 грн. (25,43%) менше ніж в 2021 році.

Сума фактично сплаченого судового збору становить 413 тис. 615 грн., що 82 тис.999 грн. менше ніж у 2021 році, присуджено до стягнення судового збору за рішеннями судів в Державний бюджет України – 68 тис. 862 грн., що на 124 тис. 147 грн. менше ніж в 2021 році.

Сума фактично сплаченого судового збору при зверненні до суду (за категоріями справ) наведена в діаграмі:

**Сума фактично сплаченого судового збору при зверненні до суду**

Згідно ст.ст. 5 та 8 Закону України «Про судовий збір» суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати. У 2022 році позивачами було подано 90 заяв (скарг), при подачі яких застосовуються пільги щодо сплати судового збору, що на 7 заяв більше ніж у 2021 році. Розрахункова сума по даним заявам становить 93 тис. 392 грн. Найбільшу кількість позовних заяв, де застосовано вказану норму закону було подано у справах «про стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення» - 70 особами.

**ВИСНОВКИ**

Проведений аналіз даних щодо здійснення судочинства Тростянецьким районним судом Вінницької області свідчить про те, що впродовж звітного періоду відзначилося зменшення надходження справ та матеріалів кримінального судочинства (17,8%) та справ і матеріалів адміністративного судочинства (45%).

Збільшилося незначне надходження справ та матеріалів цивільного судочинства (4,47%) та справ про адміністративні правопорушення (3,11%).

Тростянецький районний суд Вінницької області забезпечив правильне і своєчасне вирішення переважної більшості судових справ, забезпечивши належне здійснення судочинства у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та справах про адміністративні правопорушення.

**Керівник апарату суду Таїсія КУЦАК**